

2025 MEETING INTERNATIONAL INSTITUTE OF PHILOSOPHY



SEPTEMBER 24 - 27, 2025



UM6P CAMPUS, BENGUERIR



Morocco 2025

THE POWER OF IMAGINATION

LE POUVOIR DE L'IMAGINATION

FOR MORE INFORMATION

CAS.UM6P.MA

CAS@UM6P.MA



WELCOME MESSAGE



Marco Buzzoni

President – IIP

Dear colleagues, dear colleagues,

It is a great honour for me, as president, to express on behalf of the Institut International de Philosophie our gratitude for being able to hold our annual meeting on this fascinating continent, in this beautiful country, in this wonderful research centre.

One of the most important, if not the most important, articles of our statute states, among other things, that by bringing together philosophers of all nationalities and tendencies, the institute aims to intensify the exchange of ideas, to promote together the rights of reason and the ideal of tolerance, and to encourage the mutual opening up of cultures, mentalities and traditions. Although born out of a very particular perspective, that of the French philosophical tradition, the founding members understood that the particularity of its point of view could only be a source of richness if it accepted comparison with other points of view, different but nevertheless sharing the search for what unites us as human beings. From this point of view, my hope is that our work will make a small contribution – even in a geopolitical situation that is becoming not only increasingly difficult to interpret but also increasingly dangerous and unstable – to a better world, a world in which the multiplicity of viewpoints is increasingly a source of mutual enrichment and inclusion, and less and less a cause of impoverishment and division.

MOT DE BIENVENUE



Marco Buzzoni

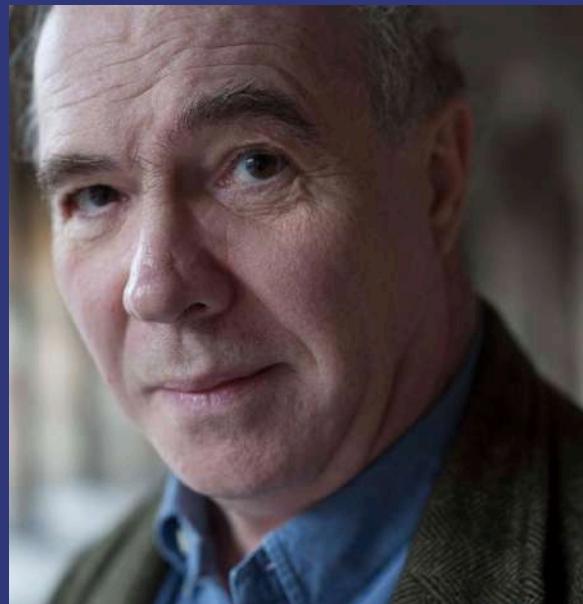
Président - IIP

Chers collègues, chères collègues,

C'est un grand honneur pour moi, en tant que président, d'exprimer au nom de l'Institut International de Philosophie notre gratitude d'avoir pu tenir notre réunion annuelle sur ce continent fascinant, dans ce beau pays, dans ce merveilleux centre de recherche.

L'un des articles les plus importants, sinon le plus important, de nos statuts stipule, entre autres, qu'en réunissant des philosophes de toutes nationalités et de toutes tendances, l'institut vise à intensifier l'échange d'idées, à promouvoir ensemble les droits de la raison et l'idéal de tolérance, et à encourager l'ouverture mutuelle des cultures, des mentalités et des traditions. Bien que né d'une perspective très particulière, celle de la tradition philosophique française, les membres fondateurs ont compris que la particularité de son point de vue ne pouvait être une source de richesse que s'il acceptait la comparaison avec d'autres points de vue, différents mais partageant néanmoins la recherche de ce qui nous unit en tant qu'êtres humains. De ce point de vue, j'espère que notre travail contribuera modestement, même dans une situation géopolitique qui devient non seulement de plus en plus difficile à interpréter, mais aussi de plus en plus dangereuse et instable, à un monde meilleur, un monde dans lequel la multiplicité des points de vue est de plus en plus une source d'enrichissement mutuel et d'inclusion, et de moins en moins une cause d'appauvrissement et de division.

WELCOME MESSAGE



Pascal Engel
Secretary General - IIP

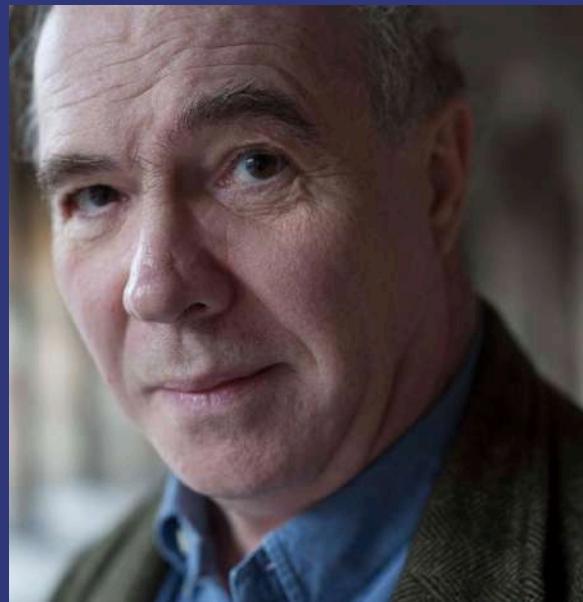
Dear colleagues

It is a great honor for us to have the International Institute of Philosophy hosted at the UM6 P in Ben-Guérir. This is the second time the IIP holds one of its meetings in Africa, and the first in Morocco.

The Institute's role since its creation in Lund and Paris in 1937 has been to bring philosophy to the international level, without distinction of trends, schools, or subjects. But in the current international context, where academic freedom is under threat everywhere, this objective is of great importance.

We are very grateful to Professor Ali Benmakhlof, who directs the Center for African Studies, for agreeing to organize this meeting and chair it. We also thank his collaborators, in particular Ms. Wafiya Dardour and Ms. Yasmina Diaf, who helped us organize this meeting with their professionalism and great kindness.

MOT DE BIENVENUE



Pascal Engel
Secretary General – IIP

Chères collègues, chers collègues,

C'est pour nous un grand honneur que l'Institut international de philosophie soit reçu à l'UM6 P à BenGuérir. C'est la seconde fois que l'IIP fait l'une de ses rencontres en Afrique, et c'est la première fois au Maroc.

Le rôle de l'Institut depuis sa création à Lund et à Paris en 1937 est de porter la philosophie au niveau international, sans distinction de tendances, d'écoles ou de sujets. Mais dans le contexte international actuel , où la liberté académique est partout en danger, cet objectif revêt une grande importance.

Nous sommes très reconnaissants au Pr Ali Benmakhlof, qui dirige le Centre d'études Africaines, d'avoir accepté d'organiser cette rencontre et de la présider. Nous remercions aussi ses collaborateurs, en particulier Madame Wafiya Dardour et Madame Yasmina Diaf, qui nous ont aidé à organiser cette rencontre avec leur professionnalisme et leur grande amabilité.

WELCOME MESSAGE



Ali Benmakhlof

Director of Center for African Studies - UM6P

The two research centers, the Center for African Studies and the Center for Arabic Philosophy and Philosophy of Science, are very pleased to welcome you today to the annual IIP meeting taking place here in Ben Guérir.

Allow me to briefly introduce the university that is hosting you today. UM6P is a university with a focus on Africa. Every year, it welcomes many students from sub-Saharan Africa.

It is an anglophone university and the sciences practiced there range from physics and mathematics to various branches of chemistry (cosmic chemistry, molecular chemistry, chemistry of electromagnetic entities around the external and internal environment of batteries, etc.), the computer sciences department, the nanotechnology and materials science department, and the agriculture department (more than 180 PhDs). There are also studies in architecture, medicine, and pharmacy. A university hospital is opening this year.

Another university site, near Rabat, is dedicated to social and political sciences, and I am pleased that one of our colleagues from that site is with us today, Ms. Clotilde Nouet, whom we will have the pleasure of listening to during this meeting.

WELCOME MESSAGE

A few words about the activities of the two centers that welcome you: the Center for African Studies specializes in the western part of Africa, from Morocco to Senegal. Every year, it organizes a seminar on the theme of “the world seen from Africa.” It is conducting a project with Columbia University and Panthéon Sorbonne University on African humanities and will host the second part of this project on December 8 and 9. It has just recruited an assistant professor who was previously at the University of Kansas, a historian of mathematics related to inheritance calculations in Mauritania, Mr. Alexis Trouillot, and a professor of African history who was at Rutgers University and is a specialist in Islam and society in West Africa, Mr. Wendell Marsh.

The Center for Arabic Philosophy and Philosophy of Science also organizes an annual seminar focusing on its dual identity: Arabic philosophy and philosophy of science. This year, the center will welcome two guest professors, one of whom is a professor of the history of science, Mr. Ahmed Aarab, from Abdelmalik Saadi University in Tangier, Morocco, and the other from the University of Berkeley, Mr. Asad Ahmed, a specialist in Arab-Muslim philosophy and its context in Southeast Asia.

I am very pleased that the theme I proposed last year at our meeting in Roma, “the power of imagination,” was accepted by all of you, and in particular by our Secretary General, Mr. Pascal Engel, and our President, Mr. Marco Buzzoni. The theme is sufficiently broad to allow for roads into the history of philosophy, as well as targeted studies in political philosophy, philosophy of knowledge, or philosophy of science.

I would also be very happy to publish the proceedings of this meeting here in Morocco, with the publisher “La croisée des chemins.”

To all of you, I would like to reiterate my thanks for your participation and wish you an excellent meeting.

MOT DE BIENVENUE



Ali Benmakhlof

Directeur du Centre d'études Africaines - UM6P

Les deux centres de recherche, le centre d'études africaines et le centre de philosophie arabe et de philosophie des sciences sont très heureux de vous accueillir aujourd'hui pour la rencontre annuelle de l'IIP qui a lieu ici à Ben Guérir.

Permettez-moi de présenter brièvement l'université qui vous accueille aujourd'hui. L'Um6p est une université orientée vers l'Afrique. Elle accueille chaque année de nombreux étudiants venus de région subsaharienne.

C'est une université anglophone et les sciences qui y sont pratiquées, vont des études de physique, aux études de mathématiques, en passant par les différentes branches de chimie (chimie cosmique, chimie moléculaire, chimie des entités électromagnétiques autour de l'environnement externe et interne des batteries, etc.), le département de computer sciences, le département de nanotechnologie et de sciences de la matière, le département d'agriculture (plus de 180 PHD). Il y a aussi des études d'architecture et des études de médecine et de pharmacie. Un CHU ouvre cette année. Un autre site de l'université, près de Rabat, est consacré aux sciences sociales et politiques et je suis heureux qu'une de nos collègues sur ce site soit avec nous aujourd'hui, Mme Clotilde Nouet que nous aurons le plaisir d'écouter durant cette rencontre.

MOT DE BIENVENUE

Un mot encore pour vous parler des activités des deux centres qui vous accueillent : le centre d'études africaines est spécialisé dans la partie occidentale de l'Afrique qui va du Maroc au Sénégal. Il organise annuellement un séminaire autour du thème « le monde vu d'Afrique ». Il mène un projet avec l'université de Columbia et celle de Panthéon Sorbonne sur les humanités africaines et accueillera le 8 et 9 décembre prochains le deuxième volet de ce projet. Il vient de recruter un assistant professeur qui fut jusqu'à présent en poste à l'université du Kansas, historien des mathématiques liées au calcul des héritages en Mauritanie, Monsieur Alexis Trouillot, et un professeur d'histoire de l'Afrique qui fut à Rutgers University et qui est spécialiste d'Islam et de société en Afrique de l'Ouest, Monsieur Wendell Marsh.

Le centre de philosophie arabe et de philosophie des sciences organise aussi un séminaire annuel autour de sa double identité : philosophie arabe et philosophie des sciences. Ce centre accueillera cette année deux professeurs invités dont un est professeur d'histoire des sciences, M. Ahmed Aarab, de l'université marocaine Abdelmalik Saadi, à Tanger, et l'autre de l'université de Berkeley, M. Asad Ahmed, spécialiste de philosophie arabo-musulmane et de son contexte en Asie du Sud-Est.

Je suis très heureux que le thème que j'ai proposé l'an dernier, lors de notre rencontre à Rome, « le pouvoir de l'imagination » ait été accepté par vous tous et notamment par notre secrétaire général, M. Pascal Engel et notre président, M. Marco Buzzoni. Le thème est suffisamment transversal pour permettre aussi bien des incursions en histoire de la philosophie, que des études ciblées en philosophie politique, en philosophie de la connaissance, ou en philosophie des sciences.

Je serais aussi très heureux de publier les actes de cette rencontre ici au Maroc, chez l'éditeur « La croisée des chemins ».

A vous toutes et tous, je vous renouvelle mes remerciements pour votre participation et vous souhaite une excellente rencontre.



SCIENTIFIC COMMITTEE

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Marco Buzzoni (Macerata),

Ali Benmakhlof (UM6P),

Pascal Engel (Paris),

Herta Nagl (Vienne) ,

Melika Ouelbani (Tunis) ,

Peter Pagin (Stockholm) ,

Johann Van Benthem (Amsterdam, Beijing)



ORGANIZING COMMITTEE

COMITÉ D'ORGANISATION

Pascal Engel,

Secretary General -IIP

Secrétaire Général - IIP

Ali Benmakhlof,

Director CAS & Co-director ACPPS -UM6P

Directeur du CAS et Co-directeur de l'ACPPS - UM6P

Wafiya Dardour,

Office Manager - CAS, UM6P

Yasmine Daif,

Office Manager - ACPP, UM6P

<https://institutinternationaldephilosophie.org/>

<https://cas.um6p.ma/>

PRESENTATION

The International Institute of Philosophy, Founded in 1937 during the Descartes Congress in Paris by the Swedish philosopher Ake Petzäl, is one of the oldest international institutions in philosophy. Since its inception, it has aimed to establish discussion between philosophers of all tendencies and from all countries, in all branches of philosophy: metaphysics and analytical philosophy, aesthetics and logic, ethics and the history of philosophy. It has brought together the most eminent philosophers from all countries and continents, and Léon Robin, Tadeusz Kotarbinski, Alfred Ayer, Georg Henrik von Wright, Raymond Klibansky, Paul Ricoeur, Ruth Marcus, Evandro Agazzi, Jaakko Hintikka in particular have been its presidents, and Alexandre Koyré Georges Canguilhem and Pierre Aubenque have been its general secretaries. It is currently chaired by Marco Buzzoni, and includes about a hundred members of all nationalities. It is currently based at the Poincaré Archives in Nancy (France).

This year, Professor Benmakhlof, director of the Center for African Studies, is organizing its talks at the Mohamed VI Polytechnic University. The theme of the 2025 talks (September 24-27) is The Power of Imagination and the talks announced are as follows :

- **Ali Benmakhlof (Morocco) : Synthesis**
- **Marco Buzzoni (Italy) : *Imagination Between Fictional and Empirical-scientific Thought Experiments***
- **Daniel Schulthess (Switzerland) : L'imagination chez Leibniz**
- **Emmanuel Malolo Dissaké (Cameroun) : *Science, imagination et originalité chez Michael Polanyi***
- **Clotilde Nouet (UM6P) : *I'imagination, faculté politique ?***
- **Riccardo Pozzo (IT) : *Phantasia-Imaginatio : Deux intraduisibles***
- **Pablo Quintanilla (Peru) : *Imagination and self knowledge***
- **Toni Rønnow Rasmussen (Sweden) : *Hare on moral imagination***
- **Meryem Sebti (France) : *Avicenna on imagination***
- **Hourya Sinaceur (Morocco/ France) : *La puissance ambivalente de l'imagination***
- **Timothy Williamson (Great Britain) : *Imagining and Decision-Making***

Ali Benmakhlof, Director, CAS & Co-Director, ACPSS, UM6P
Pascal Engel, Secrétaire Général, IIP

PRESENTATION

L’Institut international de philosophie, fondé en 1937 lors du Congrès Descartes à Paris par le philosophe suédois Ake Petzäl, est l’une des plus anciennes institutions internationales en philosophie. Il s’est donné depuis ses origines le but d’instaurer la discussion entre philosophes de toutes les tendances et de tous les pays, dans toutes les branches de la philosophie : métaphysique et philosophie analytique, esthétique et logique, éthique et histoire de la philosophie. Il a réuni les philosophes les plus éminents de tous les pays et de tous les continents, et Léon Robin, Tadeusz Kotarbinski, Alfred Ayer, Georg Henrik von Wright, Raymond Klibansky, Paul Ricoeur, Ruth Marcus, Evandro Agazzi, Jaakko Hintikka notamment ont été ses présidents, et Alexandre Koyré Georges Canguilhem et Pierre Aubenque ont été ses secrétaires généraux. Il est aujourd’hui présidé par Marco Buzzoni, et comprend une centaine de membres de toutes nationalités. Il est actuellement basé aux Archives Poincaré à Nancy (France).

Cette année, le Professeur Benmakhlof, directeur du Center for African Studies, organise ses conférences à l'Université Mohammed VI Polytechnique. Le thème des conférences de 2025 (du 24 au 27 septembre) est Le Pouvoir de l'Imagination et les conférences annoncées sont les suivantes :

- **Ali Benmakhlof (Maroc) : Synthesis**
- **Marco Buzzoni (Italie) : *Imagination Between Fictional and Empirical-scientific Thought Experiments***
- **Emmanuel Malolo Dissaké (Cameroun) : *Science, imagination et originalité chez Michael Polanyi***
- **Clotilde Nouet (UM6P) : *L'imagination, faculté politique ?***
- **Riccardo Pozzo (IT) : *Phantasia-Imaginatio : Deux intraduisibles***
- **Pablo Quintanilla (Perou) : *Imagination and self knowledge***
- **Toni Rønnow Rasmussen (Suède) : *Hare on moral imagination***
- **Meryem Sebti (France) : *Avicenna on imagination***
- **Hourya Sinaceur (Maroc/ France) : *La puissance ambivalente de l'imagination***
- **Timothy Williamson (Grande Bretagne) : *Imagining and Decision-Making***

Ali Benmakhlof, Director, CAS & Co-Director, ACPPS, UM6P
Pascal Engel, Secrétaire Général, IIP



PROGRAM

Wednesday, September 24, 2025

Arrival of participants, transportation to Benguerir

Thursday, September 25, 2025

09:30 – 10 :00	Opening Speech : Ali Benmakhlouf : Director CAS & ACPPS -UM6P Marco Buzzoni : President - IIP Pascal Engel : Secretary General- IIP
Session 1	President : Ali Benmakhlouf
10:00 – 10 :50	Hourya Benis Sinaceur (Morocco/ France) : <i>La puissance ambivalente de l'imagination</i>
10 :50 – 11:05	Coffee Break
11:05 – 11:50	Marco Buzzoni (Italy): <i>Imagination Between Fictional and Empirical-scientific Thought Experiments</i>
11:50 – 12:40	Pablo Quintanilla (Peru) : <i>Imagination and self knowledge</i>
12:40 – 14:00	Lunch Break
Session 2	President : Melika Ouelbani
2:00 – 2 :50	Emmanuel Malolo Dissaké (Cameroun) : <i>Science, imagination et originalité chez Michael Polanyi</i>
2 :50 – 3:40	Clotilde Nouet (UM6P): <i>L'imagination, faculté politique ?</i>
3:40– 3:55	Coffee Break
Session 3	President : Clotilde Nouet
4:00 – 4 :50	Meryem Sebti (Morocco / France): <i>Avicenna on imagination</i>
4 :50 – 5 :40	Riccardo Pozzo (Italy) : <i>Phantasia-Imaginatio : Deux intraduisibles</i>
5 :40- 7:00	Meeting of the Administration council
7:00	Dinner

Friday, September 26, 2025

Session 4	President : Jure Zovko
09: 00 – 09 :50	Daniel Schulthess (Switzerland) : <i>L'imagination chez Leibniz</i>
Session 5	President : Peter Pagin
09 :50 –10 :40	Timothy Williamson (Great Britain) : <i>Imagining and Decision-Making</i>
10 :40 – 10 :55	Coffee Break
Session 6	President : Laurent Jaffro
11 :00 – 11 :50	Toni Rønnow Rasmussen (Sweden) : <i>Hare on moral imagination</i>
11 :50 – 12 :40	Ali Benmakhlof (Morocco): <i>Synthesis</i>
12:40 – 2:15	Lunch Break
IP General Assembly –	Chaired by: Marco Buzzoni
2 :15 – 3 :15	Discussion on a virtual meeting project on academic freedom
3 :15– 5 :30	Reports
5 :30 – 7 :30	Elections
7 :30	Dinner

Saturday, September 27, 2025

Departure or optional cultural excursion: Guided visit of Marrakech



PROGRAMME

Mercredi, 24 Septembre 2025

Arrivée des participants, transport vers Benguerir

Jeudi, 25 Septembre 2025

09:30 – 10 :00	Discours d'ouverture : Ali Benmakhlof : Directeur CAS & ACPPS -UM6P Marco Buzzoni : Président - IIP Pascal Engel : Secrétaire Général - IIP
Session 1	Président : Ali Benmakhlof
10:00 – 10 :50	Hourya Benis Sinaceur (Maroc / France) : <i>La puissance ambivalente de l'imagination</i>
10 :50 – 11:05	Pause Café
11:05 – 11:50	Marco Buzzoni (Italie) : <i>Imagination Between Fictional and Empirical-scientific Thought Experiments</i>
11:50 – 12:40	Pablo Quintanilla (Pérou) : <i>Imagination and self knowledge</i>
12:40 – 14:00	Pause Déjeuner
Session 2	Présidente : Melika Ouelbani
14:00 – 14 :50	Emmanuel Malolo Dissaké (Cameroun) : <i>Science, imagination et originalité chez Michael Polanyi</i>
14 :50 – 15:40	Clotilde Nouet (UM6P): <i>L'imagination, faculté politique ?</i>
15:40– 15:55	Pause Café
Session 3	Présidente : Clotilde Nouet
16:00 – 16 :50	Meryem Sebti (Maroc / France): <i>Avicenna on imagination</i>
16 :50 – 17 :40	Riccardo Pozzo (Italie) : <i>Phantasia-Imaginatio : Deux intraduisibles</i>
17 :40- 19:00	Réunion du conseil d'administration
19:00	Dîner

Vendredi, 26 Septembre 2025

Session 4	Président : Jure Zovko
09: 00 – 09 :50	Daniel Schulthess (Suisse) : <i>L'imagination chez Leibniz</i>
Session 5	Président : Peter Pagin
09 :50 –10 :40	Timothy Williamson (Grande Bretagne) : <i>Imagining and Decision-Making</i>
10 :40 – 10 :55	Pause Café
Session 6	Président : Laurent Jaffro
11 :00 – 11 :50	Toni Rønnow Rasmussen (Suède) : <i>Hare on moral imagination</i>
11 :50 – 12 :40	Ali Benmakhlouf (Maroc) : <i>Synthesis</i>
12:40 – 14:15	Pause Déjeuner
Assemblé Générale de l'IIP	Président : Marco Buzzoni
14 :15 – 15 :15	Discussion sur un projet de rencontre virtuelle sur la liberté académique
15 :15– 17 :30	Rapports
17 :30 – 19 :30	Elections
19 :30	Dîner

Samedi, 27 Septembre 2025

Départ ou excursion touristique éventuelle : visite de Marrakech avec un guide



KEYNOTE SPEAKERS

CONFÉRENCIERS



Hourya Benis-Sinaceur est née à Casablanca. Elle est ancienne élève de l'École normale supérieure de Paris, agrégée de philosophie, titulaire d'un DEA de logique mathématique, Docteur ès Lettres. Elle a enseigné à l'université Paris 1 Panthéon[1]Sorbonne, puis est entrée au Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS). Elle a donné des cours d'histoire et philosophie des mathématiques à la Faculté des Sciences de Rabat, à l'Institut National de Statistiques et d'Économie Appliquée de Rabat (INSEA) et à l'Institut Universitaire de Recherche Scientifique de Rabat (IURS). Ses nombreuses publications sont en langue française ou en langue anglaise.

Hourya Benis-Sinaceur was born in Casablanca. She is a former student of the École Normale Supérieure in Paris, holds the French agrégation in philosophy, a DEA in mathematical logic, and a Doctorate in Letters. She taught at Paris 1 Panthéon-Sorbonne University before joining the French National Center for Scientific Research (CNRS). She has also lectured on the history and philosophy of mathematics at the Faculty of Sciences in Rabat, at the National Institute of Statistics and Applied Economics of Rabat (INSEA), and at the University Institute for Scientific Research of Rabat (IURS). Her numerous publications are in both French and English.

La puissance ambivalente de l'imagination

ARGUMENTAIRE :

Je commencerai par distinguer entre l'image, l'imagination et l'imaginaire et par décrire brièvement leurs caractéristiques respectives en m'appuyant notamment sur Spinoza, Kant, Valéry ou Sartre. J'essaierai ensuite de préciser le rapport de l'imagination à la création et comment « imaginer » interagit avec « penser ». Je prendrai quelques exemples dans la philosophie mais aussi dans les mathématiques en relation notamment avec les justifications de l'infini par Leibniz et celles de la théorie des ensembles par Tarski.



Marco Buzzoni is full professor of Philosophy of Science at the University of Macerata; Alexander von Humboldt-Fellow; President of the "Institut International de Philosophie" (Paris/Nancy); Ordinary Member of the "Académie Internationale de Philosophie des Sciences" (Brussel); visiting professor at the Universities of Würzburg, Marburg, Duisburg-Essen, Nancy, Berlin; co-Editor (with E. Agazzi) of the Collection "Epistemologia" of the journal Global Philosophy.

Areas of research: Thought Experiment, Science and Technology, Epistemology and Methodology of the Human Sciences.

Marco Buzzoni est professeur titulaire de philosophie des sciences à l'Université de Macerata. Il est titulaire d'une bourse Alexander von Humboldt et occupe la fonction de président de l'Institut International de Philosophie (Paris/Nancy). Il est membre ordinaire de l'Académie Internationale de Philosophie des Sciences (Bruxelles) et a été professeur invité dans plusieurs universités renommées, notamment Würzburg, Marburg, Duisburg-Essen, Nancy et Berlin. Il est également co-éditeur, avec E. Agazzi, de la collection « Epistemologia » publiée dans la revue Global Philosophy. Ses principaux axes de recherche portent sur les expériences de pensée, la relation entre science et technologie, ainsi que sur l'épistémologie et la méthodologie des sciences humaines.

Imagination Between Fictional and Empirical-scientific Thought Experiments

ABSTRACT :

By briefly comparing empirical-scientific and fictional thought experiments, a fundamental similarity and a main difference between empirical-scientific and narrative thought experiments are brought to the fore. On the one hand, the counterfactual construction of idealised scenarios is something shared by scientific and fictional thought experiments; on the other hand, the differences depends on the different intentionalities to which this construction is subordinated: fictional TEs, instead of resolving the dimension of counterfactuality in real empirical facts, processes (or real-historical characters), use it to propose certain cultural contents (among which there are also fictional characters) which can be relived in the first person in a dimension outside any particular space and time. These two moments help to understand how fictional characters can be both conceived as such and concretely identified. From this point of view, in fact, it is possible to reconcile two opposing instances that have emerged in the literature concerning the identification of fictional characters, namely those linked to the author's intentions and those linked to the undeniable traits of autonomy that fictional characters acquire in the history of culture.



Pablo Quintanilla is full professor of Philosophy at Pontificia Universidad Católica del Perú. He holds a PhD. in philosophy from the University of Virginia and a master's degree in the same specialty from the University of London (King's College). He has a degree in philosophy from the Pontificia Universidad Católica del Perú. He specializes in philosophy of language and mind, epistemology, and theory of action. He is the author of *Autoconocimiento y libertad. La vida por examinar* (Lima: 2024); *La filosofía en el Perú. El Perú en la filosofía* (Lima: 2024);

La comprensión del otro. Explicación, interpretación y racionalidad (Lima: PUCP, 2019), and co-author of *Pensamiento y Acción. La filosofía peruana a comienzos del siglo XX* (Lima: IRA, 2009). He is co-editor of *Epistemologías andinas y amazónicas: Conceptos indígenas de conocimiento, comprensión y sabiduría* (Lima: PUCP, 2023), *Los caminos de la filosofía. Diálogo y método* (Lima: PUCP, 2018); *El pensamiento pragmatista en la actualidad: Conocimiento, lenguaje, religión, estética y política* (Lima: PUCP, 2015); *Pedro Zulen: artículos reunidos* (Lima: 2015); *Cognición social y lenguaje. La intersubjetividad en la evolución de la especie y en el desarrollo del niño* (Lima: PUCP, 2014); *Ensayos de metafilosofía* (Lima: PUCP, 2009), among other books. He has been dean of General Studies at the PUCP between 2011 and 2017. He has received research grants from the British Council, the Fulbright Foundation, the Riva-Agüero Institute, and the PUCP. He is a member of various international academic societies, including the Mind and Language Interdisciplinary Research Group. He is Senior Research Associate in the Department of African Centre for Epistemology & Philosophy of Science (ACEPS), University of Johannesburg, South Africa.



Pablo Quintanilla est professeur titulaire de philosophie à la Pontificia Universidad Católica del Perú. Il est titulaire d'un doctorat en philosophie de l'Université de Virginie et d'un master dans la même discipline de l'Université de Londres (King's College). Il est également diplômé en philosophie de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Ses domaines de spécialisation portent sur la philosophie du langage et de l'esprit, l'épistémologie et la théorie de l'action.

Il est l'auteur de *Autoconocimiento y libertad. La vida por examinar* (Lima, 2024), *La filosofía en el Perú. El Perú en la filosofía* (Lima, 2024), *La comprensión del otro. Explicación, interpretación y racionalidad* (Lima, PUCP, 2019) et co-auteur de *Pensamiento y Acción. La filosofía peruana a comienzos del siglo XX* (Lima, IRA, 2009). Il a également co-dirigé plusieurs ouvrages collectifs, notamment *Epistemologías andinas y amazónicas: Conceptos indígenas de conocimiento, comprensión y sabiduría* (Lima, PUCP, 2023), *Los caminos de la filosofía. Diálogo y método* (Lima, PUCP, 2018), *El pensamiento pragmatista en la actualidad: Conocimiento, lenguaje, religión, estética y política* (Lima, PUCP, 2015), *Pedro Zulen: artículos reunidos* (Lima, 2015), *Cognición social y lenguaje. La intersubjetividad en la evolución de la especie y en el desarrollo del niño* (Lima, PUCP, 2014), ainsi que *Ensayos de metafilosofía* (Lima, PUCP, 2009), entre autres publications. Il a exercé les fonctions de doyen des Études Générales à la PUCP entre 2011 et 2017. Il a bénéficié de bourses de recherche du British Council, de la Fondation Fulbright, de l'Institut Riva-Agüero et de la PUCP. Il est membre de diverses sociétés académiques internationales, notamment le Mind and Language Interdisciplinary Research Group. Il est également chercheur associé principal (Senior Research Associate) au Department of African Centre for Epistemology & Philosophy of Science (ACEPS) de l'Université de Johannesburg, en Afrique du Sud.

Imagination and self knowledge

ABSTRACT :

Although the Delphic mandate on self-knowledge was central to the beginnings of Western philosophical reflection, paradoxically little has traditionally been written on this topic. Only in recent analytic philosophy is there an important bibliographical production on this topic. Most of these contributions, however, maintain or assume that to know oneself is to be justifiably aware of the mental states that cause our actions and, eventually, of the causes of those mental states. This kind of awareness will give us knowledge of what kind of person we are. I consider this to be too narrow a conception and, in this paper, I intend to address the question of what is the object of self-knowledge. My claim is that self-knowledge involves awareness of our present mental states and their causes, but much more than that. Self-knowledge also includes justified awareness of those mental states that we do not have but that we believe we could have had if circumstances had been different, as well as those mental states that we believe we would have if we chose to behave in one way or another. In other words, the object of self-knowledge includes those mental states we believe we could have had or would have had under counterfactual conditions, had the world been different, as well as those mental states we could have in future scenarios, should we choose to make certain decisions and not others. In other words, self-knowledge requires not only knowing which person one is, but also which person one could have been and which one could not have been, as well as which person one could become and which one could not become. This requires the capacity for mental simulation, as far as we know, present only in *Homo sapiens*, which is the capacity to imagine possible worlds, past, present and future, different from the real ones. I assume that possible worlds are imaginable worlds. This requires many levels of metacognitive intentionality, i.e., mental states about our mental states to at least three or four degrees. Furthermore, since self-knowledge takes place in time, when we know ourselves we use mental time travel skills (chronesthesia) that allow us to re-signify past, present and future mental states and possible worlds (i.e., memories, present experience and expectations) both taking into account actual and possible facts. The presentation will therefore include an analysis of the capacity of imagination and its role in self-knowledge.



Emmanuel Malolo Dissakè est, entre autres, Professeur titulaire de philosophie (Histoire et philosophie des sciences et des techniques) à l'Université de Douala (Cameroun). Traducteur de Popper et de Feyerabend, on lui doit un certain nombre de travaux dans sa spécialité et dans un champ plus large. Quelques titres de cet auteur : Paul Feyerabend. Epistémologie, anarchisme et société libre, Puf, 2001 ; Karl Popper.

Langage, falsificationnisme et science objective, Puf, 2004 ; Mathématique pharaonique égyptienne et théorie moderne des sciences, 2011 ; Grammaire de l'objectivité scientifique. Au cœur de l'épistémologie de Karl Popper, 2012.

Emmanuel Malolo Dissakè is a Full Professor of Philosophy (History and Philosophy of Science and Technology) at the University of Douala, Cameroon. As a translator of Karl Popper and Paul Feyerabend, he has contributed significantly to the dissemination of their works in the francophone world. His research spans both his core area of expertise and broader philosophical inquiries. Among his publications are Paul Feyerabend: Epistemology, Anarchism and Free Society (Puf, 2001); Karl Popper: Language, Falsificationism and Objective Science (Puf, 2004); Egyptian Pharaonic Mathematics and Modern Scientific Theory (2011); and Grammar of Scientific Objectivity: At the Heart of Karl Popper's Epistemology (2012).

Science, imagination et originalité chez Michael Polanyi

ABSTRACT :

Ceux qui se demandent pourquoi la science nous paraît si fascinante ne peuvent manquer de s'intéresser à la découverte et aux processus divers qui y mènent. Quoique ce ne soit pas la tendance dominante de l'épistémologie contemporaine et même si de grands auteurs ont averti des dangers de la focalisation sur la découverte (psychologisme, sociologisme, prise en compte d'éléments réputés irrationnels), des prises de position comme celles de Michael Polanyi éclairent d'une manière nouvelle ce processus de découverte, cette configuration dans laquelle apparaît le nouveau et, avec lui, conduisent à une autre idée et définition de la science. Dans ce processus, l'imagination joue un rôle fondamental, clé, parce que, sans elle, rien de ce qui est à suivre dans ce qu'on nomme pratique scientifique n'est guère possible. Elle est à loger chez Polanyi dans ce qu'il baptise « les prémisses de la science », qui marche main dans la main avec les croyances qui irriguent et nourrissent la science et amènent aux résultats que nous admirons et dont nous rendons compte ex post en reconstruisant avec la clarté de cristal de la logique. C'est par l'imagination que s'injecte le nouveau, qu'on contourne les chemins battus, qu'on invente, qu'on comprend le monde autrement, cette compréhension faisant venir un univers nouveau, différent qui, par sa lumière, rebat les cartes, éclaire autrement les questions en débat, un processus à jamais renouvelé dans la science. Cette imagination est donc le siège de l'originalité, justement celle du découvreur, celui qui fait avancer la science, que Polanyi oppose au manufacturier. Comment est donc l'authentique scientifique ? Comment se construit sa connaissance ? Comment y fonctionne le moteur de l'imagination ? Comment s'encadre-t-il dans le double contexte de la consécration qui va de pair avec le refus de la servitude ? Comment cette liberté fondée sur les « capacités extraordinaires de l'esprit humain » chemine-t-elle avec l'autre aspect essentiel de la pratique scientifique, à savoir la contrainte de la tradition et de l'opinion scientifiques ? Qu'est-ce donc, pour Polanyi, que l'originalité, denrée rare recherchée par tous les scientifiques et récompensée de diverses manières ? Comment, en concevant les choses de cette manière, redéfinir ce qu'est connaître ?



Clotilde Nouët est ancienne élève de l'École normale supérieure de Paris. Elle est Maîtresse de conférences en philosophie sociale et politique à l'Université Mohammed VI Polytechnique et chercheuse associée à l'IRPhiL (Université Lyon 3). Elle est spécialisée dans la philosophie de la démocratie.

Clotilde Nouët is a former student of the École Normale Supérieure in Paris. She is an Assistant Professor in Social and Political Philosophy at Mohammed VI Polytechnic University and an associate researcher at IRPhiL (Lyon 3 University). She specializes in the philosophy of democracy.

L'imagination, faculté politique ?

ARGUMENTAIRE :

Dans *L'Air et les songes*, Gaston Bachelard définit l'imagination, non pas comme une capacité à former des images, mais comme une capacité à déformer celles qui nous sont fournies par nos perceptions premières : à ce titre, comme une capacité à nous en libérer et à en créer de nouvelles. Il propose alors de décaler la réflexion sur l'imagination du vocable de l'image à celui de l'imaginaire. Reprenant à mon compte ce déplacement, j'aimerais dans mon intervention réfléchir au pouvoir de l'imagination sous l'angle de sa capacité à renouveler l'imaginaire, notamment collectif.

Je tenterai tout d'abord un état des lieux. D'une part, les théories normatives du politique – théories de la décision et de la délibération collectives par exemple, qui sont opératoires dans les théories de la justice et de la démocratie –, me semblent négliger la place singulière de l'imagination dans la découverte, l'institution et la poursuite d'objectifs et d'intérêts communs. Insistant davantage sur la capacité à négocier ou à se mettre d'accord au moyen de représentations rationnelles (sur une palette large qui va du choix rationnel visant à satisfaire des préférences égoïstes à l'accord raisonné sur des principes considérés comme universels), elles tendent à ignorer la place qu'occupe l'imaginaire dans l'institution d'un collectif. D'autre part, les théories critiques, quant à elles, semblent presque systématiquement renvoyer l'imagination du côté du mythe, de la légende, du fantasme, voire de l'idéologie. Dans une veine pascalienne, qu'on retrouve chez Bourdieu, l'imagination semble en effet relever d'un pouvoir de mystification, que la domination met à profit. La critique du fétichisme qu'on trouve chez Marx relève ainsi, à bien des égards, d'une critique de l'imagination. Dans quelle mesure rendre justice à cette faculté d'invention qu'est l'imagination et à ses effets politiques ? Je proposerai quelques pistes pour revisiter son rôle politique éminent en m'intéressant à une fonction qui me semble sous-estimée : sa capacité motrice dans l'universalisation des intérêts (c'est un motif qu'on trouve dans l'idée kantienne de la pensée élargie, telle du moins qu'elle est reprise par Hannah Arendt), et donc dans la convergence d'un grand nombre vers un intérêt ou un bien commun. Elle est à ce titre cruciale pour comprendre l'idée de lutte, l'idée d'institution également. Cela m'amènera à reconsiderer les frontières entre raison et imagination, voire peut-être à proposer un tout autre concept de la raison que celui dont j'étais partie.



Meryem Sebti is Senior Researcher (Directrice de recherche) at CNRS (UMR 8230/ENS, Paris); invited lecturer at EPHE (Paris, 2018–2022); recipient of the International Avicenna Prize (2015); co-editor of the Brill series Islamic Thought and History (ITH). Areas of research: Avicenna, Islamic philosophy, noetics, philosophical psychology, philosophical exegesis of the Quran, pseudepigraphical writings.

Meryem Sebti est directrice de recherche au CNRS (UMR 8230/ENS, Paris). Elle a été enseignante invitée à l'École Pratique des Hautes Études (EPHE, Paris) entre 2018 et 2022 et a reçu le Prix international Avicenne en 2015. Elle est également coéditrice de la collection Islamic Thought and History (ITH) publiée chez Brill. Ses domaines de recherche portent notamment sur Avicenne, la philosophie islamique, la noétique, la psychologie philosophique, l'exégèse philosophique du Coran et les écrits pseudépigraphiques.



Avicenna on imagination

ABSTRACT :

Avicenna developed a theory of sensory perception that assigns a central role to representation. According to him, sensation as such does not yet constitute genuine perception: it is the first of the internal senses, the common sense (*ḥiss mushtarak*), that performs a synthesis of the sensory data and transforms them into a unified perception. This perception is necessarily mediated by a mental form, and not by any immediate grasp of the external object. Within this framework, Avicenna explicitly criticizes Aristotle, accusing him of reducing all perception to a form of imagination, as if the relation to the sensible were nothing more than the result of imaginative representations. Yet this very criticism can be turned back against Avicenna: in his own theory, the paradigm of perception itself seems modeled on the workings of imagination, to the point that all sensory knowledge ultimately rests on representations. This conceptual shift marks a decisive rupture. By undermining the cognitive reliability of the senses, Avicenna's doctrine opens the way to a form of skepticism regarding the possibility of knowing the sensible world through them. This doubt leads, from the twelfth century onward, to a profound reversal in the foundation of certainty: certainty can no longer be sought in a trustworthy relation to the external world but must instead be grounded in the primary and inalienable self-consciousness of the soul.



Riccardo Pozzo est diplômé de l'Università Statale de Milan (1983), titulaire d'un doctorat en philosophie de l'Université de la Sarre (1988), habilité à diriger des recherches à l'Université de Trèves (1995) et tenures auprès de la Catholic University of America (2000). Professeur d'histoire de la philosophie à la Catholic University of America de Washington, D.C. (1996), à l'Université de Vérone (2003) et à l'Université Tor Vergata de Rome (2019).

De 2009 à 2012, Pozzo a dirigé l'Institut pour le Lexique Intellectuel Européen et l'Histoire des Idées du CNR. De 2012 à 2017, alors qu'il était à la tête du département SSH et CH du CNR, il a mis en œuvre la participation de l'Italie aux infrastructures de recherche européennes pour l'innovation sociale et culturelle CESSDA, CLARIN, DARIAH, EHRI, ERIHS, ESS, OPERAS, RESILIENCE et SHARE. Membre de l'Institut international de philosophie, de l'Académie pontificale des sciences sociales, de l'Academia Europaea, de l'Académie européenne des sciences et des arts et de l'Association confucéenne internationale. Il est l'auteur de *History of Philosophy and the Reflective Society* (De Gruyter 2021).



Riccardo Pozzo graduated from the State University of Milan (1983), Dr.phil. at the University of Saarland (1988), Habilitation at the University of Trier (1995), and Tenure at the Catholic University of America (2000). Professor of the History of Philosophy at the Catholic University of America in Washington, D.C. (1996), the University of Verona (2003) and Tor Vergata University of Rome (2019).

From 2009 to 2012, Pozzo directed the Institute for the European Intellectual Lexicon and History of Ideas of CNR. From 2012 to 2017, when he was head of the Department SSH and CH of CNR, he implemented Italy's participation in the European research infrastructures for social and cultural innovation CESSDA, CLARIN, DARIAH, EHRI, ERIHS, ESS, OPERAS, RESILIENCE, and SHARE. Member of the Institut International de Philosophie, the Pontifical Academy of Social Sciences, the Academia Europaea, the European Academy of Sciences and Arts, and the International Confucian Association. He is the author of History of Philosophy and the Reflective Society (De Gruyter 2021).

Phantasia-Imaginatio : Deux intraduisibles

ARGUMENTAIRE:

L'objectif de cette relation est d'offrir une perspective d'histoire des concepts sur le pouvoir de l'imagination. Elle reprend une série de questions soulevées lors du cinquième colloque du Lessico Intellettuale Europeo (Fattori 1988), en premier lieu l'interaction entre les deux intraduisibles phantasia et imagination (Cassin 2004 : 582-583, 931-935), c'est-à-dire dans quels cas la correspondance latine du terme grec signifie un accord ou une discordance.

À partir de la célèbre phrase de Montaigne « Fortis imaginatio generat casum – une imagination forte engendre l'événement », la relation examine les usages de phantasia chez Platon, Aristote, Plotin, Proclus et Cicéron, et ceux de imaginatio chez Averroès, Avicenne, Maïmonide, Aquin et Ficin, jusqu'à Montaigne et Bacon, ainsi que dans les voix dans les dictionnaires de Goclenius et de Chauvin.

Une attention particulière est accordée à imaginatio, phantasia et facultas fingendi dans les œuvres de Wolff, Baumgarten et Kant, car la polygraphie rétablie de la nouvelle édition de l'Académie des écrits de Kant permet de nouvelles vérifications basées sur des preuves numériques des datations établies par Adickes à partir des Stellungsindizien, c'est-à-dire de la position des réflexions de Kant par rapport aux pages imprimées de la Metaphysica de Baumgarten (Pozzo 2024 : 9).

L'idée est que l'histoire des concepts et la stylométrie, alimentées par les grands modèles de langage, permettent aujourd'hui d'apporter de nouvelles perspectives à l'histoire du développement de Kant sur une question aussi vitale que le pouvoir de l'imagination du imaginationis ludibrium dans la Monadologie physique (BBAW 2023 : 508⁸⁻⁹) jusqu'à la Einbildungskraft en tant que faculté de connaissance productive dans la Critique du jugement et dans les écrits de Fichte, Schelling et Hegel pendant les décades de la genèse de l'idéalisme.



Daniel Schulthess est professeur émérite d'histoire de la philosophie à l'Université de Neuchâtel (Suisse). Il a occupé des postes de professeur invité dans diverses universités en Europe et à l'étranger. Ses travaux portent principalement sur la philosophie européenne moderne, notamment sur Leibniz et Thomas Reid. Il s'intéresse également aux liens entre la philosophie et les sciences sociales au sens large, y compris le droit et l'économie.

Daniel Schulthess, is professor emeritus for the History of Philosophy at the University of Neuchâtel (Switzerland).

has held visiting positions at various universities in Europe and abroad. His published work is mainly concerned with modern European philosophy, including Leibniz and Thomas Reid.

He has an interest in the connections between philosophy and the social sciences broadly speaking, including law and economics.

L'imagination chez Leibniz

ARGUMENTAIRE :

Dans son réarrangement du cadre conceptuel posé par Descartes, Leibniz donne une importance inédite à l'imagination et à ses effets. Le Discours de métaphysique (1686) assure que « la notion de la grandeur, de la figure et du mouvement n'est pas si distinete [...] et qu'elle enferme quelque chose d'imaginaire et de relatif à nos perceptions » (§12). Certes, la grandeur, la figure et le mouvement – idées claires et distinctes emblématiques chez Descartes – sont par là dégradées : elles ont « quelque chose de confus », dit un autre texte de Leibniz. Cependant, au vu de l'importance continuée de la grandeur, de la figure et du mouvement dans la construction de la réalité, l'imagination et ses effets, qui y sont désormais mêlés, acquièrent une portée nouvelle. Nous examinerons ces deux aspects de la valorisation de l'imagination chez Leibniz.



Timothy Williamson is a Senior Research and Teaching Fellow and Emeritus Wykeham Professor of Logic at Oxford University and Whitney Griswold Visiting Professor at Yale. His books include Vagueness; Knowledge and its Limits; The Philosophy of Philosophy; Modal Logic as Metaphysics; Suppose and Tell; Overfitting and Heuristics in Philosophy; Good as Usual: Anti-Exceptionalist Essays on Values, Norms and Action. He was awarded the 2024 Lauener Prize for an Outstanding Oeuvre in Analytical Philosophy.

Timothy Williamson est Senior Research and Teaching Fellow et professeur émérite Wykeham de logique à l'Université d'Oxford, ainsi que professeur invité Whitney Griswold à l'Université Yale. Il est l'auteur de plusieurs ouvrages majeurs, parmi lesquels Vagueness, Knowledge and its Limits, The Philosophy of Philosophy, Modal Logic as Metaphysics, Suppose and Tell, Overfitting and Heuristics in Philosophy et Good as Usual: Anti-Exceptionalist Essays on Values, Norms and Action. Il a reçu en 2024 le Lauener Prize for an Outstanding Oeuvre in Analytical Philosophy.



Imagining and Decision-Making

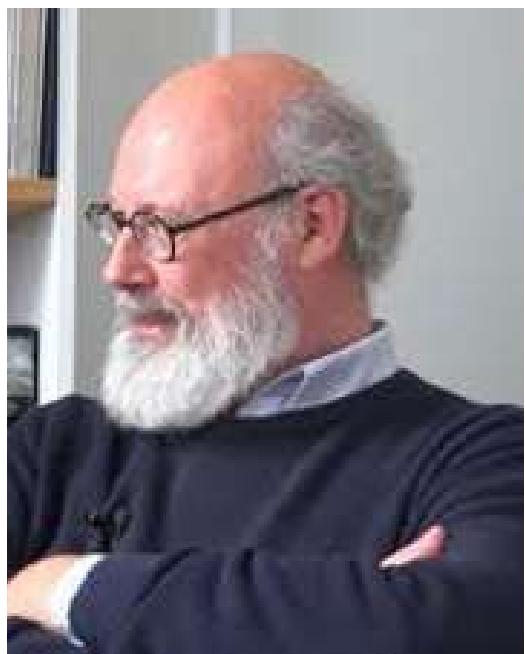
ABSTRACT :

The aim of the talk will be to explain several ways in which decision-making requires something like the imagination, which thereby serves a central cognitive function. The term ‘decision-making’ here concerns a process in which an agent considers what to do and thereby forms an intention, by contrast with instinctive or habitual action. Take a case where one has to decide between doing X and doing Y. Typically, this involves an evaluative comparison between what will happen if one does X and what will happen if one does Y. Thus, before making the decision, one must consider what will happen if one does each given action. To answer the question ‘What will happen if I do X?’, the natural approach is to suppose ‘I do X’ and then use one’s capacity to predict the likely consequences, causal and otherwise, but applying the predictive capacity offline, to what one is supposing, rather than online, to what one believes. One can then evaluate those consequences as good or bad, and compare them to the consequences of doing something else. This is an imaginative process; one does not yet believe that the consequences will occur because one does not yet believe that one will do X—one has not yet made one’s decision. One depends on imagination to assess conditionals of the form ‘If I do X, Y will happen’. One is not capriciously imagining whatever one likes as the consequences of doing X; the imaginative exercise is reality-oriented because it is constrained by one’s predictive capacity, just as online prediction is.

where the antecedent is the impersonal ‘It snows’. Often, imagination is also needed to play a prior role, in generating the options between which one will decide. One has to solve a problem: for instance, one is lost, wondering what to do next. One comes up with several potential solutions, between which one then has to decide. One’s imagination is what produces those potential solutions in the first place. It must again be reality-oriented, for unrealistic potential solutions just waste time. But this mode of operation is different from the earlier one. With the question ‘If I

do X, what will happen?', the antecedent ('I do X') is given, and imagination has to find a consequent ('Y will happen') to verify the resulting conditional. By contrast, with the question 'How do I get home?', the consequent ('I will get home') is given, and imagination has to find an antecedent ('I follow a stream downhill') to verify the resulting conditional. This second mode of operation corresponds more closely to the creative power of the imagination.

Although both modes of operation must be reality-oriented to serve their cognitive function, together they furthermore provide the power to generate the stereotypical products of the imagination, fictions. Yet they also provide the psychological basis for logical reasoning and mathematical proof. Arguing from suppositions is central to mathematical reasoning, as in arguments by reductio ad absurdum, proof by cases, and conditional proof, as formalized in so-called systems of natural deduction, which do indeed best capture natural human forms of deductive reasoning. A further proto-logical feature of the imagination is its need to instantiate bare existential claims. For instance, when I imagine that I follow a stream downhill, I do not just imagine that there is a stream which I follow downhill; one's imagining gets more concrete and vivid because one as it were imagines following a particular stream downhill. The qualifier 'as it were' is required when there is no particular stream such that I imagine following it downhill—I may not have found one yet. The particularity is just in the form, not the content, of my imagining. But that corresponds to the use of a variable in mathematical proof; it has the form of a name of a particular number (or other mathematical object), but not the content, since there is no particular number such that the variable names it. Thus, imagination is both proto-fiction and proto-logic. In the final part of the talk, I will discuss how the imagination of a group can have similar or even greater cognitive powers than those of a single individual, and play a similar role in the decision-making of the group as in the decision-making of an individual.



Toni Rønnow Rasmussen is a Professor and Acting Chair in Practical Philosophy at the Department of Philosophy, Lund University. In 2015, he was elected member of Academia Europea. He is the author of Personal Value (OUP, 2011), and has more recently published articles on moral progress, fitting-attitude analysis, intrinsic and extrinsic value, pro- and contra-attitudes, reasons, and on the metaethical view that he calls on-conditionalism.

Toni Rønnow-Rasmussen est professeur et président par intérim de philosophie pratique au département de philosophie de l'Université de Lund. En 2015, il a été élu membre de l'Academia Europaea. Il est l'auteur de Personal Value (OUP, 2011) et a plus récemment publié des articles sur le progrès moral, l'analyse des attitudes appropriées (fitting-attitude analysis), la valeur intrinsèque et extrinsèque, les attitudes favorables et défavorables (pro- and contra-attitudes), les raisons, ainsi que sur la position métaéthique qu'il appelle on-conditionalism.

R M Hare on imaginative representation.

ABSTRACT :

What if questions, i.e., counterfactual questions have recently been described by Franz Berto (PI for the project 'What if...? Knowing by imagining. The Logic and Rationality of Imagination'), as being of " momentous importance for scientific explanations ('Would we see that particle track if the atom was ionized?'), to ascertain responsibilities ('Would he have hit the brakes, had he not been distracted?'), to choose what to do ('Would I get to the other side if I jumped the stream?')."

Here I would like to address a particular kind of counterfactual question, viz a kind that has played an equally momentous role in moral philosophy and moral thinking. I have in mind questions such as "what if I were in the shoes of someone else?". The idea is that by imagining ourselves in another person's situation, we gain an empathetic understanding that can guide our moral decisions, helping us determine what we should or should not do. If I really understood for instance the suffering which my act will cause in the person affected by my actions, I would realize that it would be immoral to continue with my original intentions. Thoughts such as these have held significant importance for moral philosophers. By imagining ourselves in another person's situation, or even that we are somehow someone else, we gain an empathetic understanding that will guide our moral decisions-helping us determine what we should or should not do. While it is not strictly necessary to deliberately adopt another's perspective in order to empathize, the question serves a key role in arguments where we wish to highlight that someone's moral stance-whether in favor of or against a particular action-fails to consider the perspectives of those affected by it. By representing the pain of the person who will be affected by the acts that intend to carry out, I will many timed reconsider whether I should act as I had planned.

The late Oxford philosopher Richard M. Hare explored this issue more deeply than perhaps anyone else, demonstrating its centrality to our role as moral agents. In what follows, I aim to explain his views on this matter. They are intricate, and it has been persuasively argued that they in fact encounter logical difficulties-a point to which Hare, albeit reluctantly, conceded. Many of these challenges concern the concept of representation, and I will focus on these issues. Hare's thoughts on the subject are puzzling. There are at least several ways to interpret him. According to one reading, he is saying something radical about how to answer the question 'what would I prefer if I were in person x's situation, with x's universalizable characteristics?' According to another view, Hare does not claim to say anything particularly new about how to answer the question. However, as I shall argue, the question should still pl a core role in moral thinking, if we are to believe Hare.



Ali Benmakhlof is currently professor at Mohammed VI Polytechnique University (UM6P), director of the African Studies Centre (UM6P) and codirector of the center for Arabic classical philosophy and philosophy of sciences, professor emeritus at Paris Est Val de Marne University and honorary member of the “Institut Universitaire de France”.

He was UNESCO's expert on philosophical dialogue between the Arab and Asian worlds (2004-2011), and has taken part in numerous training courses in Asian countries (South

Korea, Thailand, Japan) and Arab countries (Morocco, Tunisia, Egypt). He coordinated the South/South philosophical dialogue for UNESCO (2013).

He is currently involved in debates on bioethics, having been a member and then vice-chairman of the French National Consultative Ethics Committee (CCNE, 2008-2016) and the Consultative Ethics Committee (CCDE) of the “Institut de recherches (IRD) pour le développement”, which he chaired from 2009 to 2013.

He is a member of the Société Française de Philosophie, the Institut International de Philosophie, the Société d'Histoire de la Pharmacie and a permanent member of the “Académie Nationale de Pharmacie” (since 2020) and of the Academy of the Kingdom of Morocco (since 2022).

From 2022 to now : Professor at Mohammed VI Polytechnique University and Director of the African Studies Centre.

His research focuses on three areas:

- 1) Medical sciences. His latest book in this field is entitled “The power of reason, logic and medicine” (Fayard, 2018). At the UM6P medical school, he teaches medical ethics.
- 2) The philosophy of logic. He has written numerous books on G. Frege, B. Russell, A.N. Whitehead, L. Wittgenstein.
- 3) The forgotten legacies of classical Arab philosophy (Al Fârâbi, Ibn Tufayl, Averroès), and more recently at UM6P, knowledge of Africa through Arab sources (Ibn Battuta, Ibn Khaldun). In this context, at UM6P, he currently heads the Centre for African Studies and organizes a seminar entitled “the world seen from Africa”.



Ali Benmakhlof est actuellement professeur à l'Université Mohammed VI Polytechnique (UM6P), directeur du Centre d'Études Africaines (UM6P) et codirecteur du Centre de philosophie arabe classique et de philosophie des sciences, professeur émérite à l'Université Paris-Est Val-de-Marne et membre honoraire de l'Institut Universitaire de France.

Il a été expert de l'UNESCO sur le dialogue philosophique entre les mondes arabe et asiatique (2004-2011) et a participé à de nombreux stages de formation dans des pays

asiatiques (Corée du Sud, Thaïlande, Japon) et arabes (Maroc, Tunisie, Égypte). Il a coordonné le dialogue philosophique Sud/Sud pour l'UNESCO (2013).

Il participe actuellement aux débats sur la bioéthique, ayant été membre puis vice-président du Comité Consultatif National d'Éthique (CCNE, 2008-2016) et du Comité Consultatif d'Éthique (CCDE) de l'Institut de recherches pour le développement (IRD), qu'il a présidé de 2009 à 2013.

Il est membre de la Société Française de Philosophie, de l'Institut International de Philosophie, de la Société d'Histoire de la Pharmacie, membre permanent de l'Académie Nationale de Pharmacie (depuis 2020) et de l'Académie du Royaume du Maroc (depuis 2022).

Depuis 2022 : Professeur à l'Université Mohammed VI Polytechnique et Directeur du Centre d'Études Africaines.

Ses recherches portent sur trois domaines principaux :

Sciences médicales. Son dernier livre dans ce domaine est intitulé « Le pouvoir de la raison, de la logique et de la médecine » (Fayard, 2018). À la faculté de médecine de l'UM6P, il enseigne l'éthique médicale.

Philosophie de la logique. Il a écrit de nombreux ouvrages sur G. Frege, B. Russell, A.N. Whitehead et L. Wittgenstein.

Les héritages oubliés de la philosophie arabe classique (Al-Fârâbi, Ibn Tufayl, Averroès), et plus récemment à l'UM6P, la connaissance de l'Afrique à travers les sources arabes (Ibn Battuta, Ibn Khaldoun). Dans ce cadre, il dirige actuellement à l'UM6P le Centre d'Études Africaines et organise un séminaire intitulé « Le monde vu depuis l'Afrique ».

SCAN HERE TO REGISTER



— THANK YOU —



00212668916320



cas.um6p.ma



cas@um6p.ma